

Naam aanbesteding		Raamovereenkomst Asfalt	
Datum		30 januari 2026	
Mededelingen:		Geen	
Bijlagen:		• 633-ADV250709.016-B1 - ROVK Asfaltverhardingen incl NVI 2026 -2028 - 14.zsx • 633-ADV250709.016-B1_NVI_ROVK asfaltverhardingen 2026-2028.nsx • 633-ADV250709.016-B1_NVI_ROVK asfaltverhardingen 2026-2028.pdf	



gemeente

Stichtse Vecht

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Aanbestedingsleidraad, kerncompetentie 2	Voor kerncompetentie 2 stelt u als eis dat de referentie is uitgevoerd voor een publiekrechtelijke instantie. Echter zijn de werkzaamheden uit de referentie in de basis niet anders wanneer dit is uitgevoerd voor een niet-publiekrechtelijke instantie, zoals bijvoorbeeld ProRail. Volstaat gegadigde ook voor deze kerncompetentie wanneer de referentie is uitgevoerd voor een niet-publiekrechtelijke instantie?	Opdrachtgever is niet akkoord. De Opdrachtgever handhaaft de eis dat de referentie voor kerncompetentie 2 dient te zijn uitgevoerd voor een publiekrechtelijke instantie. Opdrachten voor publiekrechtelijke instanties verschillen van opdrachten voor niet-publiekrechtelijke organisaties. Dit betreft onder meer de toepasselijke wet- en regelgeving, bestuurlijke besluitvormingsprocessen, verantwoordings- en rapportageverplichtingen, alsmede de specifieke publieke context waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd. De Opdrachtgever acht daarom aantoonbare ervaring binnen een publiekrechtelijke setting noodzakelijk.
22	Bestek	Blz. 70, post nr. 820030/820040: De posten lijken verkeerd te zijn opgebouwd, er wordt hier gesproken hier over figuur 1321 (rijdende afzetting bots). Moet dit geen 'Toepassen rijdende afzetting zijn'?	Post 820030 is hierop aangepast.
23	Bestek	Blz. 85, post 890090: Bij de opbrekposten komt er nergens bouw- en/of sloopafval vrij, dan lijkt ons een hoeveelheid van 100 ton veel. Kunt u aangeven wat hier onder valt? Of verwijzen naar een bestekpost waar dit vrij komt?	Post 890090 is komen te vervallen.
24	Bestek	Blz. 50, hfdst. 512; Onder dit genoemde hoofdstuk staan geen bestekposten, klopt dit ?	Post 512 is komen te vervallen.
25	Bestek	Blz. 22 t/m 30, hfdst. 410 t/m 412; In de bestekposten wordt verwezen naar een paragraaf (81.27.09) in deel 3 van het bestek, echter deze paragraaf is niet aanwezig.	Deze paragraaf is toegevoegd.
26	Bestek	Blz. 8 t/m 12, hfdst. 11 t/m 24; In de bestekposten wordt verwezen naar een paragraaf (83.17.05) in deel 3 van het bestek, echter deze paragraaf is niet aanwezig.	Deze paragraaf is toegevoegd.
27	Bestek	Blz. 68, post 811310/811320: wat is de periode van instandhouden van de aan te brengen rijplaten?	Post wordt excl. in stand houden. Nieuwe post toegevoegd t.b.v. het in stand houden met eenheid 1 week. Eveneens is zijn de afmetingen van de rijplaten toegevoegd.
28	Bestek	Blz 56/57, hfdst. 66: Bestek posten voor het aanbrengen van de oppervlakte behandelingen staan niet in het bestek. Kunt u dit aanpassen?	Dit is niet correct zie hiervoor hoofdstuk 812.
29	Bestek	Blz. 56, post 652010/652020: De genoemde putafdekkingen zijn niet geschikt voor het GBS-systeem. Kunt u dit aanpassen?	Posten zijn hierop aangepast.
30	Bestek	Blz. 53, post 631020/631030: Klopt de afmetingen van de te leveren betontegels ? Dit zijn tegels bestemd voor de gootlaag moeten dit geen tegels 150x300 mm zijn?	Posten zijn hierop aangepast.
31	Bestek	Blz. 43/44, post 440110/440120: De oppervlaktes van de aan te brengen asfaltdekkingen is gelijk aan de oppervlakte van de op te breken verharding van de sleuven, de oppervlaktes welke worden gefreesd t.b.v. de aansluitingen heeft u niet meegerekend (de leverantie wordt niet meegerekend). Kunt u dit aanpassen?	Post 440113 hoeveelheid aangepast naar 20 m² Post 440115 hoeveelheid aangepast naar 12 ton Post 440116 hoeveelheid aangepast naar 220 m² Post 440123 hoeveelheid aangepast naar 25 m² Post 440125 hoeveelheid aangepast naar 17,5 ton Post 440126 hoeveelheid aangepast naar 325 m²
32	Bestek	Blz. 43, post 429110/429130 Kunt u een breedtemaat aangeven ?	De post is aangepast, er kan uitgegaan worden van: groter dan 1 m.
33	Bestek	Blz. 34/35, post 416020/416030: Wat is de maximale dikte te zagen asfaltverharding ?	Post is aangepast, er kan uitgegaan worden van: 300 mm.
34	Bestek	Blz. 33, post 414150: Dikte 150 mm en groter. Wat bedoelt u met groter dan 150 mm? Kunt u ook een maximale dikte aangeven ? (Idem bij de overige bestekposten aangaande opbreken asfalt).	Nee.
35	Bestek	Blz. 25, post 410270/410280: De omschrijvingen van beide posten zijn ook hier gelijk (op de hoeveelheid resultaatverplichting na). Kunt u aangeven wat het verschil is tussen de beide posten ?	Post 410280 is hierop aangepast.
36	Bestek	Blz. 21, post 400020/400030: De omschrijvingen van beide posten is identiek. Dient de beschrijving niet als volgt te zijn? post 400020 de breedte tot 2,00 m te zijn en bij post 400030 groter dan 2,00 m.	Posten is hierop aangepast.
37	Bestek	Blz. 8, hfdst. 110: Het afvoeren van de vrijkomende materialen geschiedt volgens de posten onder hoofdstuk 5, de acceptatiekosten onder de posten van hoofdstuk 89. Echter de acceptatiekosten genoemd onder hoofdstuk dienen inclusief transportkosten te zijn. Kunt u aangeven of dit goed gaat in het bestek?	Posten 890010 t/m 890080 worden aangepast. De acceptatiekosten zijn excl. transportkosten.
38	Bijlage 1	Aanbesteder stelt in Bijlage 1 – Werkvoorbereiding in hoofdstuk 2 dat in geval opdrachtgever niet binnen 10 werkdagen reageert op aangeleverde stukken opdrachtnemer (aannemer) gerechtigd is de volgende stappen voorwaardelijk voort te zetten. Kan aanbesteder toelichten welke situatie er optreedt als opdrachtgever ook na die 10 werkdagen geen definitieve goedkeuring, acceptatie of erkenning van aansprakelijkheid door opdrachtgever geeft? Aannemer kan immers niet de eindverantwoordelijkheid dragen voor keuzes, besluitvorming en opdrachtverstrekking en is daarmee niet in staat het proces zelfstandig af te ronden. Gegadigde zoekt hierbij expliciet de bevestiging dat in geen geval de aansprakelijkheid van opdrachtgever door het uitblijven van een reactie van opdrachtgever over gaat naar aannemer.	De termijn van tien (10) werkdagen is uitsluitend bedoeld om te voorkomen dat de werkvoorbereiding stilvalt als de Opdrachtgever niet direct kan reageren. Het uitblijven van een reactie geldt niet als (stilzwijgende) goedkeuring of acceptatie van de stukken en leidt niet tot overgang van (eind)aansprakelijkheid van de Opdrachtgever naar de Opdrachtnemer. Na het verstrijken van de 10 werkdagen mag de Opdrachtnemer de volgende stap in de werkvoorbereiding alleen voorwaardelijk voortzetten, na schriftelijke melding aan de Opdrachtgever. Keuzes over scope, besluitvorming en opdrachtverstrekking blijven te allen tijde bij de Opdrachtgever, zoals ook in Bijlage 1 is vastgelegd. De Opdrachtnemer blijft in deze fase enkel verantwoordelijk voor de zorgvuldige en vakbekwame totstandkoming van zijn werkvoorbereidingsproducten, niet voor de besluiten van de Opdrachtgever.

39	Bijlage 1	Aanbesteder stelt in Bijlage 1 – Werkvoorbereiding in hoofdstuk 2 dat in geval opdrachtgever niet binnen 10 werkdagen reageert op aangeleverde stukken opdrachtnemer (aannemer) gerechtigd is de volgende stappen voorwaardelijk voort te zetten. Opdrachtgever kan echter later alsnog reageren, wat het proces van opdrachtnemer zal verstoren. Kan aanbesteder aangeven hoe dit werkt in de praktijk? En is het dan zo dat alle gevolgen van een te late reactie van opdrachtgever voor verrekening in aanmerking komen, zodat dit voor gegadigden een beheersbaar risico wordt?	In de praktijk geldt het volgende. Reageert de Opdrachtgever niet binnen 10 werkdagen, dan: - stelt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever daar schriftelijk van op de hoogte; - kan de Opdrachtnemer de volgende voorbereidende stap voorwaardelijk voortzetten, zodat het proces niet volledig stilvalt; - behoudt de Opdrachtgever het recht om de eerder aangeleverde stukken alsnog goed te keuren, te corrigeren of (gedeeltelijk) af te keuren. Als een latere reactie van de Opdrachtgever aantoonbaar leidt tot vertraging of extra werkzaamheden die buiten de normale correctierondes van de werkvoorbereiding vallen, dan worden deze gevolgen gezien als oorzaak aan de zijde van de Opdrachtgever in de zin van paragraaf 4.4 van Bijlage 1. In dat geval zal in redelijkheid worden voorzien in passende maatregelen, zoals (waar aan de orde) termijnverlenging en/ of aanvullende opdrachtverlening tegen de overeengekomen tarieven. Vertragingen of extra werkzaamheden die niet aantoonbaar het gevolg zijn van een (te) late, schriftelijk vastgelegde reactie van de Opdrachtgever, blijven voor rekening en risico van de Opdrachtnemer, conform de bepalingen in Bijlage 1.
40	Bestek	In het bestek onder 3.01.01.15 lid 2 wordt paragraaf 6 lid 2 van de UAV 2012 (versie 2025) door aanbesteder sterk verzwakt. Naar mening van gegadigde is de toepassing van een korting van €250/dag in geval een opdracht van directie, voorschift uit het bestek of een bepaling uit het bestek niet opgevolgd wordt onnodig verzwakend, zeker gezien het feit dat er geen ingebrekestelling benodigd is, geen redelijke hersteltermijn gegeven wordt en tevens de toerekenbaarheid aan aannemer überhaupt niet vereist is. Kan aanbesteder de aanvulling op UAV 2012 paragraaf 6 lid 2, zoals gedaan in het bestek onder 3.01.01.15 lid 2, herzien door in ieder geval een hersteltermijn van ten minste 5 dagen en de vereiste dat de toerekenbaarheid aan aannemer aangetoond wordt op te nemen?	De Opdrachtgever is niet akkoord, opdracht incl. planning is voldoende.
41	Leidraad	Kan aanbesteder bevestigen dat de laatste zin in de tweede alinea van paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad gelezen dient te worden in samenhang met de UAV 2012 (versie 2025) paragraaf 2 lid 5 en dat daarmee de verantwoordelijkheidsverdeling zoals bepaald in de UAV 2012 (versie 2025) door de aanbestedingsleidraad niet gewijzigd wordt en onverkort van toepassing is?	Paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad regelt de wijze waarop onvolkomenheden, procedurefouten, tegenstrijdigheden en/of bezwaren in de aanbestedingsfase aan de orde moeten worden gesteld, inclusief de gevolgen indien dit niet tijdig gebeurt. Paragraaf 2 lid 5 UAV 2012 ziet op een zelfstandige waarschuwingsplicht van de aannemer bij klaarblijkelijke tegenstrijdigheden tussen onderdelen van het bestek tijdens de uitvoeringsfase. Deze bepaling heeft betrekking op de uitvoering van de overeenkomst. Beide bepalingen zien daarmee op verschillende fasen (aanbestedingsfase respectievelijk uitvoeringsfase) en laten elkaar juridisch onverlet. Uit paragraaf 2.4 volgt geen wijziging van de verantwoordelijkheidsverdeling zoals die in de UAV 2012 is geregeld.
42	hoofdstuk 11 t/m 24	Er wordt verwezen naar par 83.17.05 in deel maar deze ontbreekt.	Zie antwoord op vraag 26.
43	hoofdstuk 410 t/m 412	Er wordt verwezen naar par 81.27.09 in deel maar deze ontbreekt.	Zie antwoord op vraag 25.
44	BP 410270 - 410280	De omschrijving van de posten is het zelfde, wat is het verschil tussen deze twee posten?	Zie antwoord op vraag 35.
45	BP 416020 & 416030	Wat is de maximale dikte?	Zie antwoord op vraag 36.
46	Met welke breedte dienen wij rekening te houden?	BP 429110 & 429130	Zie antwoord op vraag 32.
47	hoofdstuk 66	Aanbrengen van oppervlakt behandeling ontbreekt in het bestek.	Zie antwoord op vraag 28.
48	BP 811310 & 811320	Instandhouden van de rijplaten ontbreekt.	Zie antwoord op vraag 27.
49	BP 890090	Er komt nergens bouw- en sloopafval vrij, kunt u aangeven waar het ondervalt en klopt de opgegeven hoeveelheid wel?	Zie antwoord op vraag 23.